

Groningen, 22 juni 2017

Statenvragen van de Partij voor de Dieren Statenfractie Groningen aan het college van GS op grond van artikel 46 van het Reglement van Orde betreffende gezondheidsrisico's van geitenhouderijen.

Geacht college,

Uit aanvullend onderzoek (Veehouderij en Gezondheid Omwonenden) van het RIVM¹ is gebleken dat omwonenden van geitenhouderijen een grotere kans hebben om longontsteking te krijgen. Voor omwonenden van pluimveehouderijen werd dit vorig jaar al aangetoond. Staatssecretaris van Dam stelt in een kamerbrief² dat het bevoegd gezag bij besluitvorming rekening dient te houden met deze bevindingen.

Het aantal geiten in Groningen is sinds 2000 verdubbeld, het aantal geitenhouderijen neemt af dus de bedrijven worden steeds groter. Onder andere door de hoge prijs voor geitenmelk maken rundmelkveehouders vaker de overstap naar geitenhouderij.

Graag stellen we u de volgende vragen.

1. Op welke wijze bent u voornemens om op provinciaal niveau rekening te houden met de uitkomsten van het rapport?
2. Heeft u medio 2016, naar aanleiding van het bekend worden van de gezondheidsrisico's rondom pluimveehouderijen, op enigerlei wijze actie ondernomen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u bereid om met de gemeenten in overleg te treden, om te waarborgen dat bij WABO vergunningsprocedures de uitkomsten van het rapport worden erkend, en gezondheidsrisico's pertinent worden meegenomen bij de beoordeling van de externe veiligheid? Zo nee, waarom niet?
4. Bent u, gezien de uitkomsten van het rapport, bereid om een stop op uitbreiding, nieuwvestiging en omschakeling van/naar geitenhouderijen in te voeren? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?
5. Kunt u bevestigen dat melkveehouders onder de vigerende regelgeving kunnen omschakelen naar geitenhouderij, zonder dat er aanvullende eisen worden gesteld aan stalemissies, grondgebondenheid en afstand tot woonkernen?

¹http://www.rivm.nl/Documenten_en_publicaties/Algemeen_Actueel/Nieuwsberichten/2017/Vaker_longontstekingen_in_de_buurt_van_veehouderijen

²<https://www.rijksoverheid.nl/regering/inhoud/bewindspersonen/martijn-van-dam/documenten/kamerstukken/2017/06/16/kamerbrief-bij-het-rapport-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden-aanvullende-studies>

6. Zijn er in de provincie Groningen melkveehouders die van plan zijn om te schakelen naar geitenhouderij, of aanvragen voor uitbreiding / nieuwvestiging van geitenhouderijen?

Uit jurisprudentie van de Raad van State³ blijkt dat geitenhouderijen gekwalificeerd dienen te worden als intensieve veehouderij, indien de dieren in gebouwen worden gehouden. In antwoord op onze vragen van d.d. 14-02-2010 stelt u dat geitenhouderijen niet als intensieve veehouderij aangemerkt worden.

7. Bent u nog steeds van mening dat geitenhouderijen niet onder de regelgeving van intensieve veehouderij dienen te vallen? Zo ja, waarom? Zo nee, bent u bereid een aanpassing van de Omgevingsverordening voor te bereiden en op welke termijn?

Rijk en provincies hebben de intentie uitgesproken om het voorzorgsbeginsel een plek te geven in de Omgevingswet. Het voorzorgsbeginsel houdt onder andere in dat wetenschappelijk bewijs en wetenschappelijke aanleidingen een rol dienen te spelen bij belangenafweging.

8. Op welke wijze bent u voornemens het voorzorgsbeginsel te hanteren met betrekking tot geiten- en pluimveehouderijen? Bent u voornemens dit in beleid te verankeren?
9. Ziet de provincie binnen haar bevoegdheden - naast de intentie om via de Omgevingswet het voorzorgsprincipe te hanteren en het attenderen van gemeenten op gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijen - nog andere manieren om een rol te spelen in het minimaliseren van volksgezondheidsrisico's in, nabij en als gevolg van veehouderijen? Zo ja, welke mogelijkheden ziet de provincie hier? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Ankie Voerman

Partij voor de Dieren

³ <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=74912>